

Татарстан. / Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2014, т. 218, №2, С. 53-60.

2. Прокофьева И.В., Сравнение рационов и кормового поведения сороки *Pica pica* и галки *Corvus monedula* в гнездовое время./ Русский орнитологический журнал, 2004, Том 13, Экспресс выпуск 258: 327-335.

3. Леонович В.В. 1989. Хищничество сорок в период размножения мелких воробьиных птиц// Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. Липецк, 3: 73-75.

4. Бондарев Д.В., Реуцкий Н.Д. 1989. Сорока в дельте Волги // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. Липецк, 3: 9-11.

5. Березовиков Н.Н. Сорки *Pica pica* и крупный рогатый скот: проблемная сторона контактов/ Русский орнитологический журнал, 2007, том. 16, Экспресс-выпуск 340: 40-41

6. Курдюков А.Б. О случаях активного хищничества большешкловой вороны *Corvus macrorhynchos mandshuricus* и сороки *Pica pica jankowskii* в Южном Приморье./ Русский орнитологический журнал 2014, Том 23, Экспресс-выпуск 992: 1257-1265.

7. Заболотный Н.Л. О попытке сороки *Pica pica* отловить летучую мышь / Русский орнитологический журнал 2004, Том 13, экспресс-выпуск 255: 251.

8. Эверсманн Э. А. История птиц Оренбургского края. 1886.

К ЭКОЛОГИИ СЕРОЙ ВОРОНЫ (*CORVUS CORNIX*) И ЕЕ РОЛИ В ЭКОСИСТЕМАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «НИЖНЯЯ КАМА»

Бекмансуров Р. Х.

Национальный парк «Нижняя Кама»

rinur@yandex.ru

Серая ворона *Corvus cornix* является самым многочисленным из гнездящихся представителей врановых *Corvidae* на территории национального парка «Нижняя Кама». По численности серой вороне уступают только сорока *Pica pica* и ворон *Corvus corax*. Такие обычные виды, как галка *Corvus monedula* и грач *Corvus frugilegus* хотя и отнесены к гнездящимся видам, но их основные места гнездования находятся за пределами национального парка. Колонии грачей расположены в городах Наб.Челны, Елабуга, Нижнекамск, сельских поселениях вблизи национального парка. Галка в основном гнездится в строениях человека, а также в полых железобетонных опорах воздушных линий электропередачи. Уступает по численности серой вороне так же сойка *Garrulus glandarius* и кедровка *Nucifraga caryocatactes* -является редким, кочующим, возможно гнездящимся видом.

Основные места гнездования серой вороны в пределах национального парка это лесные участки с редким древостоем в пойме Камы, где вид наиболее распространён, и опушечная зона лесных массивов. До создания национального парка «Нижняя Кама» на территории лесных массивов и пойменных лугов, вошедших в его состав в 1991 г., свою деятельность осуществляло Елабужское охотхозяйство. По опросу охотников, серая ворона считалась вредным животным, снижающим численность охотничьих видов водоплавающих птиц. Поощрялось разорение их гнёзд и прямое преследование самих ворон.

Серая ворона ежегодно строит новое гнездо и может для этого использовать материал старого гнезда (Рябицев, 2001). Также известно, что она является поставщиком гнёзд для некоторых хищных птиц. Так до резкого падения численности, произошедшего после 2006 г., обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus* на территории национального парка гнездилась по опушкам лесных массивов и пойме Камы и при этом использовала старые гнездовые постройки серой вороны. Гнездование в постройках серой вороны в национальном парке отмечено у чеглока *Falco subbuteo* (А.Ш. Галеев, личное сообщение; наши данные) и ушастой совы *Asio otus* (Бекмансуров, 2008, 2015).

Наши исследования были проведены в 2006 г. с целью изучения роли серой вороны в экосистемах национального парка. Кроме того, эти исследования необходимы были для получения сведений о фенологии и биологии размножения.

В Елабужских и Танаевских пойменных участках национального парка насчитывается не менее 300 гнёзд серой вороны, учёт которых хорошо проводить поздней осенью после опадения листвы на деревьях. В Елабужских лугах 20.04. 2006 г. была обследована площадка размером 0,4 х 2,3 км в центральной части поймы на участке с редким древостоем лиственных пород. Данная площадка была выбрана в связи с плотным расположением здесь гнёзд серой вороны. Изучались пространственное их размещение и занятость, количество яиц в кладках. 26.05.2016 г. на площадке вновь проверена занятость гнёзд, проведено изучение успеха размножения, питания получаемого птенцами на гнёздах. За пределами этой площадки дополнительно обследовалось старое гнездо серой вороны, занятое обыкновенной пустельгой, определена дистанция от него до жилого гнезда серой вороны. На обследованной площадке выявлено 33 гнезда серой вороны. Из них в двух случаях на одном дереве располагалось по 2 гнезда. В остальных - дистанции между гнёздами составили от 20-30 до 400-500 м, чаще 100-150 м. Гнезда располагались как на одиночно стоящих деревьях, так и в группах. На вязах было расположено 21 гнездо, 4 - на тополях, 6 - на ивах. Высота расположения гнёзд над землёй в среднем около 8 м (минимальная высота 2,5 м, максимальная - 20 м). 14 гнёзд оказались занятыми птицами, и на них шло насиживание, на 15-ти птицы отсутствовали, занятость 4-х гнёзд осталась невыясненной. Не занятые птицами гнёзда определены как старые, построенные в прошлые годы. Насиживающие птицы слетали с гнезда при попытке взобраться на дерево. Слетевшие с гнезда птицы с криками летали на близком расстоянии. При удалении от гнездового дерева сразу же возвращались на гнездо. При проверке шести гнёзд в них находилось разное количество яиц. В четырёх гнездах было по пять яиц, в двух по четыре, а в одном – одно яйцо. Гнезда построены в основном из веток тополя. Диаметр гнёзд с учетом крайних торчащих веток составил около 0,5 м, высота около 0,3 м. Диаметр лотка 20-23 см, глубина 10 см. Лоток выстлан лубом, пухом и мхом.

При проверке этих же гнёзд 26.05.2016 г. выявлено, что ни одно яйцо в апрельских кладках не погибло, из всех благополучно вылупились птенцы. Кроме того, на обследованной площадке выявлено дополнительное занятое гнездо птицами, в котором шло насиживание, и здесь имелась кладка из трёх яиц. Тогда как на остальных гнёздах находились уже крупные оперяющиеся птенцы. Данная пара с поздним сроком размножения использовала старую гнездовую постройку, которая пустовала при проверке 20.04.2006 г. Поздняя кладка составила 6,67% от всех занятых гнёзд ($n=15$). Вероятно, поздние сроки откладки яиц характерны для перелётных особей, зимующих далеко от мест размножения. Так во время учётов пролётных птиц со стационарной точки, расположенной на правом берегу р. Кама в Танаевском лесу, в апреле 2006 и 2007 гг. нами отмечен пролёт серых ворон. Пролёт выглядел в виде отдельно летящих птиц вдоль побережья Камы в направлении вверх по течению реки. Иногда птицы летели в пределах видимости друг друга на дистанции до нескольких сот метров. Минимальная дистанция между занятыми гнёздами составила 90 м, максимальная 500 м. Средняя дистанция между ними составила $242,3 \pm 138,5$ м (среднее $\pm SD$) ($n=13$). Вблизи каждого занятого гнезда оставались пустующие старые гнёзда. В содержимом желудков семи птенцов

обнаружены только хитиновые скелеты насекомых, главным образом жуков. В желудке одного птенца находились останки мышевидного грызуна.

20.05.2006 г. в Елабужских лугах гнездование обыкновенной пустельги в гнезде серой вороны отмечено на расстоянии более 1 км от обследованной площадки. Гнездо располагалось на одиночном вязе, на берегу пойменного озера Ржавок. Высота расположения гнезда над землёй 8 м. В 100 м от этого гнезда на тополе находилось другое гнездо, одновременно занимаемое серой вороной. В ходе нашего кратковременного наблюдения за данными гнездами конфликтных ситуаций между видами не выявлено. Исследования показали, что около 50 % старых гнёзд серой вороны на обследованной площадке оказались не занятыми прежними хозяевами. Поэтому количество гнездовых построек этого вида на исследуемых территориях не дают достоверного представления о численности гнездящихся пар. Пустующие старые гнёзда могут быть использованы для гнездования хищных птиц, предпочитающих занимать чужие гнёзда. Что также важно для восстановления численности редких видов соколообразных и сов.

В фенологии размножения серой вороны выявлены отклонения в сроках откладки яиц с разницей почти в один месяц. Такое явление может быть связано с различным характером обитания этого вида. Наиболее поздние сроки размножения вероятно у перелётных птиц.

Литература

1. Бекмансуров Р.Х. Хищные птицы национального парка «Нижняя Кама» / Р.Х. Бекмансуров // Пернатые хищники и их охрана. 2008. №13. С. 41–47.
2. Бекмансуров Р.Х. Аннотированный список птиц национального парка «Нижняя Кама» / Р.Х. Бекмансуров//Науч. труд. национального парка «Нижняя Кама». Аннотированные списки микобиоты, флоры и фауны национального парка «Нижняя Кама». Выпуск 1. – Казань, 2015. С. 183-203.
3. Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 608 с.

ВРАНОВЫЕ (*CORVIDAE*) В ПИТАНИИ ОРЛА-МОГИЛЬНИКА (*AQUILA HELLAS*) И ДРУГИХ ХИЩНЫХ ПТИЦ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Бекмансуров Р. Х.

Национальный парк «Нижняя Кама»

rinur@yandex.ru

Соколообразные (*Falconiformes*), находясь на вершине пищевой пирамиды, являются главными естественными регуляторами численности врановых. Эти группы птиц населяют сходные места обитания. Между ними существует конкуренция за пищевые ресурсы. Но взаимоотношения этих групп птиц гораздо сложнее, хотя в основном определяются пищевыми связями. В процессе изучения хищных птиц на территории Республики Татарстан в период с 2011 по 2016 гг. врановые выявлены в рационе питания орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*), орла-могильника, большого подорлика (*Aquila clanga*), а также филина (*Bubo bubo*). Обнаружение врановых в виде пищевых остатков в гнёздах хищных птиц во многом определяется биотопическим расположением охотничьего участка хищника, в пределах которого обитают потенциальные жертвы. Так, останки грачей (*Corvus frugilegus*) обнаружены в гнезде филина, расположенного в окружении агроценоза. На другом гнездовом участке в сосновом лесу с расположением гнезда на береговом обрыве реки Камы, врановые в погадках и пищевых остатках отсутствовали. Останки грачей обнаружены при изучении питания двух гнездящихся пар большого подорлика, охотничьи участки которых также захватывали агроценозы.